

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet 28.01.2026 Kiri nr 6.2-2/3584	<p>Transpordiamet (registrikood 70001490) esitas 20. 01.2026.a nr 8-1/26-005/977-1 Maa- ja Ruumiametile (edaspidi ka MaRu) seisukoha andmiseks või kooskõlastamiseks ehitusloa eelnõu „Riigitee 15 Tallinna-Rapla-Türi tee km 12,867 asuva Tõdva silla (nr71) ümberehitamiseks. Tee ehitustööd toimuvad 2026.aastal vastavalt projekti „Riigitee nr 15 Tallinn- Rapla- Türi tee km 12,829 asuva Tõdva silla (nr 71) ümberehituse põhiprojekt“, koostajaks Selektor Projekt OÜ (registrikood 12503887) (töö nr P25001) alusel. Taotlus on registreeritud MaRu dokumendihaldussüsteemis 20.01.2026 nr 6-3/26/884.</p> <p>Käesolevas töös kirjeldatav Tõdva sild asub Harju maakonnas, Saku vallas, Lokuti ja Saustinõmme külas. Sild (15 Tallinn-Rapla-Türi tee, katastritunnus 71816:001:0001, kinnistul) piirneb Kalda (katastritunnus 71801:001:0229; maatulundusmaa), Silla (katastritunnus 71801:006:0115; maatulundusmaa), Saksa (katastritunnus 71801:006:0570; maatulundusmaa) ja Ülejõe (katastritunnus 71801:001:0780; elamumaa) maaüksustega. Lähimad elamud asuvad ca 80 m kaugusel Ülejõe (71801:001:0780) ja Trummali (71801:006:0560) kinnistutel. Vetkatalu kinnistu on 2002. a detailplaneeringu alusel metallitöökoja ala. Keskkonnakaitsetloa nr KL-515538 alusel asub seal mh autolammutus. Projekti alale jääb osaliselt riigi poolt korras hoitav ühiseesvool Vääna jõgi (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4109450020000/001).</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet (edaspidi PTA) on kooskõlastanud 01.10.2024 nr. 6.2-2/38293 Transpordiameti taotluse alusel projekteerimistingimuste eelnõu Saku vallas, riigiteel 15 Tallinn- Rapla-Türi tee km 12,829, asuva Tõdva silla ümberehituse projekti koostamiseks.</p> <p>Eelnevalt on PTA väljastanud antud põhitrassi (DS2-DPS2) raudtee lõigu kohta OÜ Reaalprojektile maaparanduse projekteerimistingimused (14.1-1/7739 05.03.2020 RB Harju maakonna Saku valla lõik DS2-DPS2) raudtee lõigule jäävate maaparandussüsteemide ja eesvoolude rekonstrueerimiseks, eesmärgiga tagada olemasolevate maaparandussüsteemide toimimine ja liigvee äravool maaparandussüsteemi eesvooludest ka peale raudtee välja ehitamist.</p> <p>Vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg 4 olete esitanud nr 8-1/24-008/16616-1 meile 26.09.2024 kooskõlastamiseks projekteerimistingimuste eelnõu Harju maakonnas Saku vallas riigiteel 15 Tallinn-Rapla-Türi tee km 12,829 asuva Tõdva silla ümberehituse ehitusprojekti koostamiseks, mille kooskõlastas PTA täiendavate tingimustega.</p> <p>Samuti on eelnevalt kooskõlastanud Maa- ja Ruumiamet ehitusloa eelnõu vastavalt ehitusprojektile „Riigitee 15 Tallinna-Rapla-Türi tee km 12,867 asuva Tõdva silla (nr 71), millele seati täiendavad tingimused.</p> <p>Ehitusseadustiku § 42 lg 7 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §11 lg 22 alusel olete esitanud samaaegselt MaRu-le kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ning seisukoha võtmiseks keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise eelnõu.</p> <p>PTA on väljastanud Rail Balticu raudteetrassi lõigu „Kangru - Harju ja Rapla maakonna piir“ lõigu kohta OÜ Reaalprojektile maaparanduse projekteerimistingimused (14.1-1/7739 05.03.2020 RB Harju maakonna Saku valla lõik DS2-DPS2) raudtee lõigule jäävate maaparandussüsteemide ja eesvoolude rekonstrueerimiseks, eesmärgiga tagada olemasolevate maaparandussüsteemide toimimine ja liigvee äravool maaparandussüsteemi eesvooludest ka peale raudtee välja ehitamist.</p> <p>Tuginedes KeHJS § 22 lõikele 2, on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalveamet edastas kirjaga (TTJA kiri 16-6/19-3200-092 26.01.2023) Põllumajandus-ja Toiduametile Rail Balticu raudteetrassi lõigu „Kangru - Harju ja Rapla maakonna piir“ ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) aruande eelnõu kooskõlastamiseks. Aruandes on käsitletud pinnavee ja põhjavee mõjusid ning maaparandussüsteemide ja maaparandussüsteemi eesvoolude toimimist peale raudtee ja selle rajatiste välja ehitamist.</p> <p>Teie poolt kooskõlastatav ehitusprojekti „Riigitee 15 Tallinna-Rapla-Türi tee km 12,867 asuva Tõdva silla (nr71) eelnõu jääb Rail Balticu raudteetrassi lõigu „Kangru - Harju ja Rapla maakonna piir“ ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) piirkonda, mida läbib riigi poolt korrashoitav ühiseesvool Vääna jõgi (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4109450020000/001).</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet, tulenevalt Maaparandusseaduse § 50 lõikest 5 ja KeHJS § 13, kooskõlastas Rail Baltica raudteetrassi lõigu „Kangru - Harju ja Rapla maakonna piir“ ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise aruande eelnõu (TTJA kiri 16-6/19-3200-092 26.01.2023) ja täiendavaid ettepanekuid ei esitanud. KMH aruandes on käsitletud pinnavee ja põhjavee mõjusid ning maaparandussüsteemide ja maaparandussüsteemi eesvoolude toimimist peale raudtee ja selle rajatiste välja ehitamist. Rail Baltica raudteetrassi lõigu „Kangru - Harju ja Rapla maakonna piir“ ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise aruande eelnõu hõlmab kooskõlastatav ehitusprojekti „Riigitee 15 Tallinna-Rapla-Türi tee km 12,867 asuva</p>	<p>Otsus:</p> <p>1. Lugeda ehitusloa eelnõu Maa- ja Ruumiameti poolt kooskõlastatuks.</p> <p>2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.</p>

		Tõdva silla (nr71) KMH mõjusid (KMH aruandes, Lisa 6 „Ristumine vooluveekogude leevendusmeetmed“ on arvestatud maaparandussüsteemide toimimisega).	
		Maa- ja Ruumiamet, tulenevalt eelnevatest asjaoludest ja Maaparandusseaduse § 50 lõikest 5 ning KeHJS § 13, kooskõlastab Riigiteel 15 Tallinn-Rapla-Türi tee km 12,829 asuva Tõdva silla ümberehitamise ehitusloa eelnõu ja nõustub keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise eelnõuga.	

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Saku Vallavalitsus 22.01.2026 Kiri nr 7-2/5-2	<p>Lugupeetud Transpordiameti esindaja. Olete kaasanud Saku Vallavalitsuse arvamuse avaldamiseks projekti „Riigitee nr 15 Tallinn-Rapla-Türi tee km 12,829 asuv Tõdva silla (71) ümberehituse põhiprojekt“ (töö nr P25001) Tõdva silla ümberehitamise ehitusloa väljastamise eelnõu ja keskkonnamõju (KMH) algatamata jätmise eelnõu menetlusse. Kaasamise hulka on lisatud ka eelnimetatud ehitusprojekt. Märkite oma pöördumises, et antud projekti eesmärk on Tõdva silla asemele uue silla ehitamine. Varasemalt olete kaasanud Saku Vallavalitsust Tõdva silla ümberehituse projekteerimis-tingimuste andmise menetlusse 26.09.2024 nr 8- 1/24-008/16616-1, mille osas oleme teile saatnud enda seisukohad 2.10.2024 vastuskirjaga nr 7-7/2348-2.</p> <p>Saku Vallavalitsus on tutvunud teie poolt esitatud menetluskokumentidega ja pidanud arutelu Tõdva silla ümberehitamise ehitusloa eelnõu osas Saku Vallavalitsuse projektikomisjonis 22.01.2026. Projektikomisjonis tehti ehitusloa eelnõule tähelepanekud, mille osas soovib Saku Vallavalitsus, et Transpordiamet võtaks need ehitusloa väljastamisel ja projekti korrigeerimisel arvesse.</p> <p>Järgnevalt toome välja projektikomisjoni seisukohad.</p> <p>1. Silla ehitusprojekti seletuskirja punktis 4.3 on märgitud, et Tõdva silla lammutustööde ja ehitustööde ajaks tuleb sõiduliiklus ja ühistransport ümber suunata. Alternatiivse marsruudiga on pakutud Saustinõmme-Kiili-Paekna-Tõdva (ümbersõit ca 20km) varianti. Samal ajal on seletuskirja punktis 4.2 ja asendiplaanil toodud välja, et projektlahenduse realiseerimiseks tuleb töövõtjal arvestada ajutise silderajatisse paigaldamisega Tõdva sillast ca 15m ida poole, koos ehitusaegse ümbersõidutee mulde rajamisega. Saku Vallavalitsuse jaoks jääb seetõttu selgusetuks, et millisel perioodil peab toimuma sõiduliikluse ja ühistranspordi alternatiivse marsruudi (ca 20km) kaudu ümber suunamine ning kas ja millisel perioodil saab olema ajutine silderajatis sõiduliiklusele ja ühistranspordile kasutatav. Saku Vallavalitsuse jaoks on see info äärmiselt oluline, sest ühistranspordiliini ümbersuunamine vajab kaalutletud otsust – kas ja kuidas jätta silla ehituse perioodil ühistranspordiliinid toimima. Juhul kui ajutine silderajatis ei saa olema tavapärasele sõiduliiklusele kasutatav, siis palume vähemalt kaaluda võimalust ühistranspordiliinidel ajutist silderajatist kasutada.</p> <p>Sarnaseid kokkuleppeid oleme saavutanud näiteks Rail Baltica trassi ületavate viaduktide ehitusetappidel.</p> <p>2. Ajutise iseloomuga silderajatis ja tee puhul tuleb koostada ehitusprojekt, mis vastab sarnaselt Tõdva silla ümberehituse põhiprojekti keskkonnamõju eelhindangus väljatoodud aspektidega. Sarnaselt Tõdva sillale peab ka ajutise silla projekt arvestama Vääna jõe vooluhulkasid ja tagama võimalikult looduslik voolurežiim. Ka ajutine rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. Ajutine sild ei tohi tekitada ka paisutust ega vee-elustikule rändetõket, st rajatis ei tohi muuta jõe põhja kõrgust. Ajutise silla kavandamisel peab samuti arvestama, et kallasrada veekogu ääres on elustiku (ulukid jt) jaoks alati vajalik, mis tähendab, et kallasrada peab saama kasutada nõ kuival maal. Palume siinkohal ajutise silla projekti valmimisel kaasata ka Saku Vallavalitsust selle ehitusprojekti ehitusloa eelnõu menetlusse.</p> <p>3. Juhime teie tähelepanu, et ehitusprojekti kooskõlastamise menetlusse tuleb kaasata ka piirinaabrid (sh Vetkatalu, Ülejõe, Saksa, Trummali ja Kuusalu kinnistute omanikud). Näiteks, Tõdva silla ümberehitamise projekti ja KMH eelhindangu järgi tekitab silla ehitus ümberkaudsele piirkonnale müra ja vibratsiooni, mistõttu on oluline kaasata ehitusloa menetlusse piirinaabrid.</p> <p>4. Saku Vallavalitsus tänab Transpordiametit, et Tõdva silla ümberehituse projektis on arvestatud Saku Vallavalitsuse sooviga ja kavandatud sõiduliiklusest eraldatud ruum ka kergliiklejatele. Seeläbi saab Saku Vallavalitsus perspektiivse Saustinõmme-Lokuti vahelise jalgratta- ja jalgte projekti koostamisel kavandada kergliiklejate läbipääsu uue Tõdva silla kaudu.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1. Silla ehitamist plaanitakse koos ajutise möödasõidutee ja silderajatisse rajamisega silla kõrvale, millega tagatakse 1+1 sõidusuunad. Selle rajamiseks on vajalik saada kokkulepe maaomanikuga, kuna see asub eramaal. Maaomanikuga läbirääkimistega tegeldakse enne ehitustööde algust. Projekti seletuskirja punktis 4.3 on välja toodud projekteeri hinnang, kust kaudu on alternatiivina võimalik riigiteid mööda liiklust ümber suunata, kui selleks vajadus peaks tekkima.</p> <p>2. Ajutise silderajatisse püstitamiseks puudub kohustus anda ehitusluba – ehitusseadustik seda ei reguleeri. Ajutise silla lahenduse pakub välja ehitaja ning selleks kasutatakse ajutise silla tüüpkonstruktsioone. Kavandatav ajutine liikluskorraldus ning ajutise tee ja silla lahendus kooskõlastatakse tellijaga ning nende toimimise eest vastutab ehitaja. Kontrollimaks ajutiste rajatiste nõuetekohasust, palgatakse silla ehitamisele omanikujärelevalve kes peab kontrollima ja hindama kõikide ehitaja poolt pakutavate lahenduste sobivust ning need heaks kiitma.</p> <p>Kallasraja rajamine ajutise silla alla on ebaproportsionaalne ja mittevajalik järgmistel põhjustel:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Olemasoleval sillal kallasrajad puuduvad, ajutise silla rajamisega ei halvendata olemasolevat olukorda;✓ Kallasradade rajamine ajutise silla alla suurendaks ebaproportsionaalselt ajutise silla rajamise maksumust;✓ Ehitustööde ajal on läbipääs ulukitele ehitustööde tõttu Tõdva silla juures piki jõe kallast niikuinii takistatud. <p>Teiste ehitamist puudutavate KMH eelhindangus välja toodud aspektide laiendamine ajutisele sillale on asjakohane.</p> <p>3. Ehitusloa menetlusse kaasati kõik piirinaabrid, keda ehitustööd otseselt puudutavad.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Ehituse ajal anda Saku Vallavalitsusele aegsasti infot võimalike sulgemiste ja ümbersuunamiste kohta.</p> <p>2. Rakendada järgmisi KMH eelhindangust tulenevaid nõudeid ajutise silla rajamisele:</p>

			<ul style="list-style-type: none">Vältida koormust jõe hüdro-morfoloogiale / veerežiimile. Veeluba on kohustuslik, kui tegevuse käigus muutub kaldajoon (VeeS § 187 p 17).Arvestada konkreetse jõe vooluhulkasid, tagada võimalikult looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. Ajutine sild ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket, st rajatis ei tohi muuta jõe põhja kõrgust. <p>3. Kallasradu ajutisele sillale mitte rajada. 4. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.</p>
2	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 30.01.2026 Kiri nr 4114-1.17/19	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA094. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK5229, enne ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .	Otsus: Enne ehitustöödega alustamist ELASA sidevõrgu kaitsevööndis võtta ELASA võrguhalduse infosüsteemi kaudu tööluba.
3	Keskkonnaamet 30.01.2026 Kiri nr 6-3/26/1262-2	<p>Esitasite Keskkonnaametile keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 2² ja ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ehitusloa eelnõu ning seisukoha võtmiseks korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15 Tallinna–Rapla–Türi tee km 12,867 asuva Tõdva silla (nr 71) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ eelnõu.</p> <p>Menetluse esemeks olev sild asub Harjumaal Saku vallas Lokuti ja Saustinõmme külades. Projekti eesmärk on Tõdva silla ümberehituse põhiprojekti koostamine olemasoleva silla ümberehitamiseks, et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada silla kandevõimet.</p> <p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt ei jää projektalale kaitseala, hoiuala, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndit.</p> <p>Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2² mõistes) ning keskkonnamõju hindamise algatamine ehitusloa menetluses ei ole eeldatavalt vajalik.</p>	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
4	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Ülejõe 71801:001:0780 30.01.2026 e-kiri	<p>Ülejõe kinnisasja omanikena (Harju maakond, Saku vald, Saustinõmme küla, kinnistu registriosa nr 991102) kinnitame, et oleme Teie poolt edastatud dokumendid kätte saanud ning nendega tutvunud.</p> <p>Kinnitame ühtlasi, et oleme valmis igakülgseks koostööks, et menetlus ja ehitustööd saaksid kulgeda sujuvalt ning probleemideta.</p> <p>Oleme varasemalt esitanud oma küsimused telefoni teel. Palume nendele küsimustele kirjalikke selgitusi ja vastuseid alljärgnevalt:</p> <p>1. Müratõkke rajamine</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Transpordiameti esindaja vastas 02.02.2026 e-kirjaga <i>Esitan selgitused esitatud küsimustele:</i></p> <p><i>1. Müratõkke rajamist olete soovinud ka projekteerimistingimuste etapis 2024. aasta oktoobris. Projekteerimistingimustega on otsustatud müratõkkeseina mitte projekteerida, sest Transpordiameti välisõhu strateegilise mürakaardi kohaselt ei ületa liiklusest tulenev müra Ülejõe kinnistul paikneva eluhoone juures müra normtasemeid. Projekteerimistingimused on projekteerimise aluseks ning müratõkkeseina projekteerimiseks puudub alus. Projekti kohaselt ei tule müra allikas ka elumajale</i></p>

		<p>Palume rajada maantee ja elumaja vahele müratõke. Kuivõrd omandatav äralõige on kaetud puudega, mis on praegu ainsaks privaatsuse, tolmu ja müra tõkkeks maantee ning elumaja vahel (kõik magamistubade aknad asuvad maantee poole), peame müratõkke rajamist eluliselt vajalikuks ja põhjendatuks.</p> <p>2. Kergliiklustee asukoha põhjendus Palume selgitust, mis põhjusel on kergliiklustee kavandatud meie kinnisasja poolele. Kergliiklustee kulgeb muus osas alates Järve asumist kuni Saustinõmmeni teisel pool maanteed; palume täpsustada, miks on üks lõik planeeritud maantee vastasküljele.</p> <p>3. Aia ja heki võimalik ümberpaigutamine Palume selgitada, kuidas toimib aedade ja haljastuse (sh noore kuuseheki) ümberpaigutamine juhul, kui maamõõtmise järel selgub, et aeda ja seeläbi ka hekki tuleb liigutada. Palume täpsustada, kes korraldab vajalike tööde tegemise ning kes kannab sellega seotud kulud.</p> <p>4. Mahavõetavad puud Palume täpsustada, kas meil on õigus mahavõetavad puud endale saada. Kui jah, siis palume kirjeldada vastavat korda (sh millised sammud peame omalt poolt astuma ning kuidas toimub üleandmine).</p> <p>5. Elumaja võimalike kahjustuste fikseerimine ja hüvitamine Palume täpset kirjeldust, millised ülesvõtted, mõõdistused ja muud dokumentatsioonid on vajalikud, et vajaduse korral oleks võimalik tuvastada ehitustööde ja vibratsiooni tagajärjel tekkinud kahjustusi elumajal. Palume samuti selgitada, kas tööde teostajal on selliste juhtumite katteks kindlustus ning milline on praktikas kahjujuhtumite lahendamise kord. Meie eesmärk on vältida hilisemaid vaidlusi ning loodame, et kahjustusi ei teki, kuid soovime veenduda, et võimalike probleemide korral on menetlus selge ja õiglane. Jääme ootama maamõõtjaga kohtumise aja kokkuleppimist.</p>	<p><i>lähemale, sest uus sild rajatakse samasse asukohta võrreldes olemasolevaga. Kinnistu poole laieneb vaid kergliiklustee, mis ei ole müraallikas.</i></p> <p><i>Projekti kohaselt ei eemaldata kogu maantee ja eluhoone vahelist haljastust, vaid osa sellest. Ja sedagi vaid silla koonuste juurest mitte rohkem kui 10 meetri ulatuses olemasolevast tee muldkehast. Taimestik aga paikneb laiemal alal kui 10 meetrit – seda võib öelda nii mõõdistatud geodeetilise alusplaani, maa-ameti ortofoto kui ka kohapeal tehtud fotode põhjal.</i></p> <p><i>2. Kergliiklustee pool on selgitatud välja koostöös Saku Vallavalitsusega ning arvestab nende soovi ja vajadusega Saustinõmme ja Lokuti vahelise jalgratta- ja jalgte projekti koostamiseks. Üldplaneering annab kergliiklustee kavandamiseks aluse.</i></p> <p><i>3. Projekti geodeetilise alusplaani kohaselt asub aed umbes samas asukohas, kus asub elektriõhuliin. See aed jääb ligikaudu 26 meetri kaugusele kõikidest projektiga kavandatavatest töödest. Ehitustöödega puudub seega vajadus aia ümber tõstmiseks. Hekki projekti geodeetilisele alusele pole märgitud, aga eeldatavasti asub see aia juures kui hinnata maa-ameti ortofoto põhjal situatsiooni.</i></p> <p><i>4. Maha võetavad puud on võimalik anda üle maaomanikule. Täpsemad asjaolud lepib ehitaja maaomanikuga kokku.</i></p> <p><i>5. Ehituse töövõtjal on kohustus enne tööde algust kõrval asuvad hooned üles pildistada, et tuvastada võimalikke ehituse käigus tekkivaid kahjustusi.</i></p> <p><i>Töövõtjal on kindlustus, mis katab kolmandatele isikutele ehitamise käigus tekitatud kahjud.</i></p> <p>Otsus: 1. Müratõkkeseina Ülejõe kinnistu kaitseks mitte ehitada. 2. Lugeda, et Ülejõe kinnistu omanike poolt esitatud küsimustele on selgitused antud.</p>
2	<p>Silla 71801:006:0115 Kalda 71801:001:0229</p> <p>02.02.2026 e-kiri</p> <p>03.02.2026 e-kiri</p>	<p>02.02.2026 e-kiri Tere, seose tõdva silla ümberehitusega olen huvitatud kui palju saavad minule kuuluvad kinnistud mis asuvad kahelpool silda katastriga 71801:006:0115 ja 71801:001:0229 kannatada. Saan aru, tuleb ajutine tee ehitusajaks. Sellest järeldan, et paratamatult liigub ehitus mulle kuuluvatele kinnistutele. Kuna mulle tuli teatis, et on mind kaasatud ehitusloa saamiseks, siis hetkel ma ei ole nõus selle ehitamisega. Saan aru, et sild vajab renoveerimist kuid loen välja, et saab olema täis silla ehitus. Ja sellest tulenevalt ei ole selle ehitusega nõus, kuna tean, et mõlemad kinnistud saavad ehitus käigus kannatada. Ootan teie poolset vastust kirjalikult. Aitäh.</p> <p>03.02.2026 e-kiri Tere, aitäh vastamast. Jah, saan aru teie selgitusest, et ajutise tee ja silla rajamine on vajalik. Kuid ka riik peab mõistma kinnistu omaniku muret. 1. On küsimus kui kauaks on vajalik see ajutine tee lahendus ja millal taastatakse kinnistud algsesse seisu. 2. Nende kinnistute eest tuleb omanikul tasuda maamaks. 3. Kinnistuid ei saa selle aja jooksul kasutada ega ka müüa kui tekib soov. 4. Küsimus ,kui suur on ühtekokku see maa-ala mida transpordiamet kavandab kinnistutel rikkuda ja olgem ausad ajutiselt omandada. 5.Ja päris kindlasti arvan, et kinnistuid ei taastata algsesse seisu. Seega ei ole ikkagi nõus sellega, et transpordiamet hakkab rikkuma kinnistuid oma soovi kohaselt.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Transpordiameti esindaja vastas 02.02.2026 e-kirjaga <i>Silla ümberehitamiseks on tõepoolest projekti kohaselt vajalik rajada ajutine tee koos ajutise sillaga ja seda saab rajada vaid olemasoleva silla kõrvale. Mõõda riigiteid ümbersõitude kavandamine tekitaks ligikaudu 22 km pikkuse ümbersõidu. Arvestades, et tegemist on tugimaanteega mille liiklussagedus on 9560 autot ööpäevas, ei ole selline ümbersõit mõeldav.</i> <i>Uue silla rajamine on vajalik, sest olemasolev sild on halvas seisukorras ja amortiseerunud. Sillal on ulatuslikke kahjustusi, mis on juba väga kaugele arenenud. Lisaks asub sild erivedude koridoris ning ei vasta tänapäevastele koormustele. Olemasoleva silla asemele uue rajamine on antud situatsioonis ainuvõimalik variant. Ka projekteerimistingimustes oli projekti eesmärgiks seatud olemasoleva Tõdva silla asemele uue silla ehitamine.</i> <i>Kui oleks teisi realistlikke võimalusi, siis me kavandaksime selle silla ehitamist teisiti.</i></p> <p><i>Ajutise tee ja ajutise silla ehitamiseks koostab ehitaja tööprojekti, mis asub ligilähedaselt projekti asendiplaanil sinisega märgitud koridoris. See ajutine tee asub Silla ja Kalda kinnistutel, sest see on ainus koht kuhu seda on võimalik rajada. Pärast uue Tõdva silla valmimist on ehitaja kohustus ajutine tee ja sild likvideerida ning maa-ala korrastada ja haljastada. Et kaitsta kinnistuomaniku huve, siis ma saan lisada ehitusloa eelnõule vastava kõrvaltingimuse. Ehitaja peab ehitusloa kõrvaltingimustest lähtuma.</i></p> <p><i>Ma loodan, et mõistate miks selline projekt on vajalik ning et on võimalik saada ajutise tee ja silla ehitamiseks kokkuleppele.</i></p>

	<p>Ilmselt jääb ikkagi see, et tuleb ajutine tee rajada ümbersõiduga mööda riigiteid. Loomulikult võite pakkuda mõnda kompromisslahendust kuid antud momendil ei anna ma nõusolekut ajutise tee rajamiseks enda kinnistutele.</p>	<p>Transpordiameti esindaja vastas 05.02.2026 e-kirjaga</p> <p><i>Olen vastusega viivitanud, kuna ma ei teadnud kohe kõiki vastuseid kõikidele küsimustele. Olen neid erinevate osapoolte käest Transpordiameti siseselt küsinud. Vastused on järgmised:</i></p> <p><i>1. Silla ehitamise planeeritav kestus on 8 kuud. Ehk aasta lõpuks peab sild saama valmis ja kõik ehitustööd lõpetatud.</i></p> <p><i>2. Ajutise silla rajamiseks tuleb saada sellele kinnistule ehitusõigus. See eeldab mingil kujul kokkuleppe saavutamist. Ma tean nii palju, et meil tegeldakse selle teemaga ja lähiajal esitatakse teile ettepanek kokkuleppe sõlmimiseks. See ettepanek sisaldab ka rahalist kompensatsiooni. Kahjuks pole hetkel mulle teada, mis on selle kompensatsiooni suurus, aga selle eesmärk on kompenseerida tekkivat tüli, sh maamaksu katmist vähemalt selle kinnistu osa ulatuses mida ehitamise ajal kasutada ei saa.</i></p> <p><i>3. Kasutada ei saa vaid seda kinnistu osa, kuhu rajatakse ajutine tee ja sild. Ülejäänud kinnistu osi saab endiselt kasutada tavapärasel viisil. Müümise võimalusi ma ei tea. Minu hinnangul võiks see olla võimalik, sest müügiga peaks minema üle ka kokkulepe ajutise tee ja silla ehitamiseks. Neil kinnistutel on ka teisi piiranguid peal – see ei tohiks välistada kinnistu müüki. Aga võibolla siinkohal ma eksin.</i></p> <p><i>4. Kasutusala pindalad on Kalda kinnistul 483 m2 ning Silla kinnistul 486 m2. Lisasin ka need kasutusala joonised manusesse. Ehitaja on motiveeritud selle ümbersõidu rajamiseks kasutama võimalikult vähe materjale ja seda tegema võimalikult odavalt, mis tähendab, et tõenäoliselt ta teeb sinna nii minimaalse lahenduse kui võimalik, mis aga peab vastama tee laiuse nõuetele ja mis võimaldab tal endal uue silla ehitamist. Ehitaja peab lähtuma kasutusala piiridest.</i></p> <p><i>5. Täpselt algsesse seisu ei ole võimalik neid taastada. Sellepärast eelmises kirjas sõnastasingi seda selliselt, et pärast ehitamist ajutine tee ja sild likvideeritakse ning maa-ala korrastatakse ja haljastatakse. Ajutiste ehitiste likvideerimisega saab alustada siis kui liikluse saab uuesti suunata üle Tõdva silla.</i></p> <p><i>Ma mõistan, et Te olete selle vastu hetkel. Kuid loodan, et ootate ära kuniks Teiega võetakse ühendust ja tehakse ettepanek. Meie jaoks on selle ajutise tee ja silla rajamine oluline, sest igapäevaselt 9560 auto suunamine 22 km pikkusele ringile lõhub kõrvalmaanteid mis ei ole sellistele koormustele mõeldud ning sellel oleks üsna suur negatiivne majanduslik mõju – seda nii teekonna pikenemistest kui ka hilisematest remondivajadustest kõrvalmaanteedel.</i></p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Kavandada Tõdva silla ehitus eelistatult silla kõrvale rajatava ajutise ümbersõidutee ja ajutise silla ehitamisega. Enne ehitamist sõlmida Silla ja Kalda kinnistute omanikuga kokkulepe või muu õiguslik alus ehitamiseks.</p>
--	---	---

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Saksa	71801:006:0570